

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
24.05.2006. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о превозу у друмском саобраћају садржи анализу ефеката у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005).

У складу са чланом 39. став 2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/05) и Одлуком о образовању Савета за регулаторну реформу (“Службени гласник РС“ бр. 113/04) даје се следеће

#### **МИШЉЕЊЕ:**

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о превозу у друмском саобраћају, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство за капиталне инвестиције под бројем: 011-00-142/2004-01 од 23.05.2006. године, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. ст.2 Пословника Владе.

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство за капиталне инвестиције доставило на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о превозу у друмском саобраћају са Образложењем које не садржи прилог са анализом ефеката и у том смислу обрађивач прописа није поступио у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе.

Ипак, имајући у виду да се ради мањим изменама закона које се предлажу у циљу решавања проблема учесталог вршења прекршаја и привредних преступа у обављању јавног превоза у друмском саобраћају, као и чињеницу да је обрађивач прописа дефинисао циљеве који се предложеним решењима постижу и друге разматране могућности за решавање проблема, сматрамо да је анализа ефеката предложених решења извршена у довољној мери да се да мишљење да образложење садржи делимичну анализу ефеката у складу са чланом 39. ст.2. Пословника Владе.

Како би се обрађивач прописа подсетио на разлоге из којих се анализа ефеката прописа врши и како би је надаље, приликом израде прописа, примењиво, у даљем тексту наводимо шта прилог „анализа ефеката закона“ мора посебно да садржи:

- одређење проблема који закон треба да реши;
- циљеве који се доношењем закона постижу;

- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења закона;
- зашто је доношење закона најбоље за решавање проблема.

Такође, прилог „анализа ефеката закона“ мора да садржи следећа објашњења:

- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у закону,
- који су трошкови које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења закона такви да оправдавају трошкове,
- да ли закон стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о закону и
- које ће мере током примене закона бити предузете да би се остварили разлози његовог доношења.

Ако обрађивач сматра да образложење закона не треба да садржи анализу ефеката, дужан је да то посебно образложи.

Обрађивач, треба да наведе да ли су у вези са законом спровођене јавне расправе и у којој мери су на решења која се предлажу законом утицала мишљења изнета на тим јавним расправама.

Само на основу целовитог образложења, израђеног у складу са горе наведеним списком објашњења, Савет може да сагледа да ли је закон израђен уз анализу ефеката и да да сврсисходно мишљење о томе.

**Наглашавамо да је анализа ефеката процес који обрађивач спроводи од почетка рада на закону, а да након његове израде, у образложењу нацрта закона, само описује у чему се та анализа састојала. Дакле, сврха анализе ефеката закона није да након његове израде компликује обрађивачу израду образложења, већ да допринесе изради закон са најпозитивнијим могућим ефектима. Сврха самог описа анализе ефеката је да Савет и Владу, а на крају и Скупштину и све заинтересоване стране упозна са очекиваним ефектима предложених решења и са тим како је анализа ефеката током израде закона вршена.**

Такође истичемо да Савет врши процену тога да ли образложење закона треба или не треба да садржи анализу ефеката и о томе даје мишљење. Ту процену не врши обрађивач прописа, па он нацрт закона обавезно доставља Савету на мишљење.

Имајући у виду наведено, дајемо мишљење да образложење **Нацрта закона о изменама и допунама Закона о превозу у друмском саобраћају САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 39. став 2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
др Предраг Бубало

